Autour du théorème de Fekete-Szegö

Pascal Autissier

8 juin 2017

1 Introduction

Soit $\mathcal{K}$ un compact de $\mathbb{C}$. En théorie du potentiel, on associe à $\mathcal{K}$ sa capacité $\gamma(\mathcal{K})$, qui est un réel positif. Ce nombre mesure en quelque sorte la "taille" de $\mathcal{K}$ et est défini de la manière suivante :

D'abord, pour toute mesure de probabilité ν sur $\mathcal{K}$, on considère son **énergie** définie par

$$I(\nu) = -\int_{\mathcal{K}}\int_{\mathcal{K}} \ln|x-y| \mathrm{d}\nu(y)\mathrm{d}\nu(x) \quad ;$$

c'est un élément de $\mathbb{R} \cup \{+\infty\}$.

Définition : On pose $V(\mathcal{K}) = \inf\{I(\nu) \ ; \ \nu \text{ probabilité sur } \mathcal{K}\}$. La **capacité** de $\mathcal{K}$ est le réel $\gamma(\mathcal{K}) = e^{-V(\mathcal{K})}$.

Exemple : La capacité d'un cercle est égale à son rayon.

Fekete [6] et Fekete-Szegö [7] ont découvert que la capacité de $\mathcal{K}$, bien que de nature analytique, est en fait reliée à la présence d'entiers algébriques dont tous les conjugués sont "près" de $\mathcal{K}$:

Lorsque U est une partie de $\mathbb{C}$, on note ici $\mathcal{Y}(U)$ l'ensemble des $\alpha \in \overline{\mathbb{Z}}$ tels que α et tous ses conjugués (par Galois) soient dans U.

Théorème 1.1 (Fekete 1923) : *Soit $\mathcal{K}$ un compact de $\mathbb{C}$ symétrique par rapport à l'axe réel. On suppose $\gamma(\mathcal{K}) < 1$. Il existe un ouvert U de $\mathbb{C}$ contenant $\mathcal{K}$ tel que $\mathcal{Y}(U)$ soit fini. En particulier $\mathcal{Y}(\mathcal{K})$ est fini.*

Théorème 1.2 (Fekete-Szegö 1955) : *Soit $\mathcal{K}$ un compact de $\mathbb{C}$ symétrique par rapport à l'axe réel. On suppose $\gamma(\mathcal{K}) \geqslant 1$. Pour tout ouvert U de $\mathbb{C}$ contenant $\mathcal{K}$, $\mathcal{Y}(U)$ est infini.*

Remarque : Si U est une partie de $\mathbb{C}$, alors $U^* = \{z \in U \mid \overline{z} \in U\}$ est symétrique par rapport à l'axe réel, et on a $\mathcal{Y}(U^*) = \mathcal{Y}(U)$. L'hypothèse de symétrie est donc naturelle et on peut toujours s'y ramener.

Remarque : Sous les hypothèses du théorème 1.2, $\mathcal{Y}(\mathcal{K})$ peut être vide : si $\mathcal{K}$ est un cercle de centre 0 et de rayon transcendant $r > 1$, alors $\gamma(\mathcal{K}) > 1$ mais $\mathcal{K}$ ne contient aucun nombre algébrique.

Après un rappel de théorie du potentiel, on prouvera le théorème 1.1 via la théorie d'Arakelov sur $\mathbb{P}^1_{\mathbb{Z}}$ (*cf* paragraphe 4). On donnera ensuite une démonstration "classique" du théorème 1.2.

La théorie du potentiel se généralise en fait aux surfaces de Riemann compactes. On expliquera au paragraphe 8 comment ceci permet d'étendre les énoncés précédents au cas des surfaces arithmétiques.

Enfin, dans le cas critique $\gamma(\mathcal{K}) = 1$, on montrera un théorème d'équidistribution dû à Rumely [10].

2 Théorie du potentiel sur $\mathbb{C}$

Pour tout $p \in \mathbb{P}^1(\mathbb{C}) = \mathbb{C} \cup \{\infty\}$, on désigne par δ_p la masse de Dirac en p.

Soit $\mathcal{K}$ un compact de $\mathbb{C}$. Lorsque ν est une mesure de probabilité sur $\mathcal{K}$, on pose

$$\forall x \in \mathbb{C} \quad u_\nu(x) = -\int_{\mathcal{K}} \ln|x-y| \mathrm{d}\nu(y) \ .$$

On a les propriétés suivantes (*cf* chapitre 3 de [8]).

Proposition 2.1 : *Soit ν une probabilité sur $\mathcal{K}$. La fonction u_ν est harmonique sur $\mathbb{C} \setminus \mathcal{K}$, sur-harmonique sur $\mathbb{C}$. Au voisinage de ∞, on a $u_\nu(x) = -\ln|x| + O\Big(\frac{1}{|x|}\Big)$. De plus, on a $\frac{i}{\pi}\partial\overline{\partial}u_\nu = \delta_\infty - \nu$ au sens des courants sur $\mathbb{P}^1(\mathbb{C})$.*

Si $\gamma(\mathcal{K}) > 0$ (*i.e.* si $V(\mathcal{K}) \neq +\infty$), il existe une unique mesure de probabilité $\mu_{\mathcal{K}}$ réalisant l'infimum dans $V(\mathcal{K})$; elle est appelée la **mesure à l'équilibre** de $\mathcal{K}$. La fonction $u_{\mu_{\mathcal{K}}}$ est alors notée $u_{\mathcal{K}}$ et est appelée la **fonction potentiel** de $\mathcal{K}$.

Proposition 2.2 (Frostman) : *On suppose $\gamma(\mathcal{K}) > 0$. Désignons par $\mathcal{D}$ la composante connexe de $\mathbb{P}^1(\mathbb{C}) \setminus \mathcal{K}$ contenant ∞. Alors :*
- Sur $\mathbb{C} \setminus \overline{\mathcal{D}}$, $u_{\mathcal{K}}$ est constante égale à $V(\mathcal{K})$;
- Sur la frontière $\partial\mathcal{D}$, on a $u_{\mathcal{K}} \leqslant V(\mathcal{K})$ avec inégalité stricte seulement sur un ensemble de capacité nulle ;
- Sur $\mathcal{D}$, on a en tout point $u_{\mathcal{K}} < V(\mathcal{K})$.

Remarque : Les compacts $\mathcal{K}$ et $\partial\mathcal{D}$ ont même capacité, même mesure à l'équilibre et même fonction potentiel.

Proposition 2.3 : *On suppose $\gamma(\mathcal{K}) > 0$. Soit $x \in \partial\mathcal{D}$. Notons C la composante connexe de $\mathcal{K}$ contenant x. Si $C \neq \{x\}$, alors $u_{\mathcal{K}}$ est continue en x et $u_{\mathcal{K}}(x) = V(\mathcal{K})$.*

Définition : On dit que $\mathcal{K}$ est **à bord continu** lorsque $\mathcal{K}$ est la réunion non vide de parties connexes non réduites à un point. On a alors $\gamma(\mathcal{K}) > 0$.

3 Lien avec l'intersection arithmétique

Si $\widehat{\mathcal{L}}$ est un fibré en droites hermitien (continu) sur $\mathbb{P}^1_{\mathbb{Z}}$ et D un diviseur sur $\mathbb{P}^1_{\mathbb{Z}}$, on désigne par $\mathrm{h}_{\widehat{\mathcal{L}}}(D)$ la hauteur d'Arakelov de D relativement à $\widehat{\mathcal{L}}$. Lorsque $\widehat{\mathcal{L}}$ et $\widehat{\mathcal{M}}$ sont deux fibrés en droites hermitiens intégrables sur $\mathbb{P}^1_{\mathbb{Z}}$, on note $\langle \widehat{\mathcal{L}}.\widehat{\mathcal{M}} \rangle$ leur nombre d'intersection arithmétique (*cf* cours de C. Soulé).

Soit $\mathcal{K}$ un compact de $\mathbb{C}$ invariant par conjugaison complexe. On suppose $\mathcal{K}$ à bord continu. On pose $X = \mathbb{P}^1_{\mathbb{Z}}$ et on munit $\mathcal{L} = \mathcal{O}_X([\infty])$ de la métrique continue $\| \ \|$ vérifiant

$$\forall x \in \mathbb{C} \quad \|1(x)\| = \exp[u_{\mathcal{K}}(x) - V(\mathcal{K})] \ , \qquad (*)$$

où 1 désigne la section globale de $\mathcal{L}$ définie par le diviseur $[\infty]$.

Proposition 3.1 : *Posons $\widehat{\mathcal{L}} = (\mathcal{L}, \| \ \|)$. La courbure de $\widehat{\mathcal{L}}$ est égale à $\mu_{\mathcal{K}}$; en particulier $\widehat{\mathcal{L}}$ est intégrable. Et on a la formule $\langle \widehat{\mathcal{L}}.\widehat{\mathcal{L}} \rangle = V(\mathcal{K})$.*

Démonstration : On trouve la courbure de $\widehat{\mathcal{L}}$ en appliquant la proposition 2.1.

Montrons la formule. Munissons $\mathcal{L}$ de la métrique $\| \ \|'$ telle que $\|1(x)\|' = \min\Big(\dfrac{1}{|x|}, 1\Big)$ pour tout $x \in \mathbb{C}$, et posons $\widehat{\mathcal{L}'} = (\mathcal{L}, \| \ \|')$. On vérifie aisément que $\mathrm{h}_{\widehat{\mathcal{L}'}}([\infty]) = 0$. Par ailleurs, la fonction $\varphi = \ln \dfrac{\| \ \|'}{\| \ \|}$ est continue sur $\mathbb{P}^1(\mathbb{C})$ et vaut $V(\mathcal{K})$ en ∞. D'après la propriété des hauteurs d'Arakelov (*cf* cours de C. Soulé), on a

$$\langle \widehat{\mathcal{L}}.\widehat{\mathcal{L}} \rangle = \mathrm{h}_{\widehat{\mathcal{L}}}([\infty]) - \int_{\mathbb{P}^1(\mathbb{C})} [u_{\mathcal{K}} - V(\mathcal{K})] \mathrm{d}\mu_{\mathcal{K}} = \mathrm{h}_{\widehat{\mathcal{L}}}([\infty]) \ ,$$

puisque la mesure $\mu_{\mathcal{K}}$ est à support dans $\partial\mathcal{K}$ et la fonction $u_{\mathcal{K}}$ vaut $V(\mathcal{K})$ sur $\partial\mathcal{K}$. En outre, on a $\mathrm{h}_{\widehat{\mathcal{L}}}([\infty]) = \mathrm{h}_{\widehat{\mathcal{L}'}}([\infty]) + \varphi(\infty) = V(\mathcal{K})$. D'où le résultat. □

4 Théorème de Fekete

Théorème 4.1 : *Soit $\mathcal{K}$ un compact de $\mathbb{C}$ invariant par conjugaison complexe. On suppose $\gamma(\mathcal{K}) < 1$. Soit R un réel $> \gamma(\mathcal{K})$. Il existe $P \in \mathbb{Z}[X]$ degré $d \geqslant 1$ tel que $\forall z \in \mathcal{K}$ $|P(z)| < R^{d/2}$.*

Démonstration : On peut bien sûr se placer dans le cas $R \leqslant 1$. Quitte à agrandir le compact $\mathcal{K}$, on peut le supposer à bord continu. Considérons $X = \mathbb{P}^1_{\mathbb{Z}}$ et munissons $\mathcal{L} = \mathcal{O}_X([\infty])$ de la métrique $\| \ \|$ vérifiant $(*)$. En posant $\varepsilon = \dfrac{1}{2} \ln \dfrac{R}{\gamma(\mathcal{K})}$, le théorème de Hilbert-Samuel arithmétique (*cf* cours de H. Chen) fournit un entier $n \geqslant 1$ et une section $s \in \Gamma(X, \mathcal{L}^{\otimes n}) \smallsetminus \{0\}$ tels que

$$\max_{X(\mathbb{C})} \|s\| < \exp\Big(-\langle \widehat{\mathcal{L}}.\widehat{\mathcal{L}} \rangle \frac{n}{2} + \varepsilon n\Big) = R^{n/2} \ .$$

La section s définit un polynôme $P \in \mathbb{Z}[X]$ non nul de degré $d \leqslant n$. Alors pour tout $z \in \mathcal{K}$, on a $|P(z)| = \|s(z)\| < R^{n/2} \leqslant R^{d/2}$ (ce qui implique $d \geqslant 1$). $\square$

On en déduit le théorème de Fekete de la manière suivante.

Démonstration de 1.1 : D'après le théorème 4.1, il existe $P \in \mathbb{Z}[X]$ non nul tel que $|P(z)| < 1$ pour tout $z \in \mathcal{K}$. Considérons l'ouvert $U = \{z \in \mathbb{C} \mid |P(z)| < 1\}$, qui contient donc $\mathcal{K}$. Soit $\alpha \in \mathcal{Y}(U)$; notons $\alpha_1, \cdots, \alpha_n$ ses conjugués. La norme $P(\alpha_1) \cdots P(\alpha_n)$ de $P(\alpha)$ est un entier de valeur absolue < 1, donc est nulle. D'où $P(\alpha) = 0$. On en conclut que $\mathcal{Y}(U)$ est contenu dans l'ensemble fini des racines de P. $\square$

Remarquons que l'inégalité du théorème 4.1 est en fait presque optimale :

Proposition 4.2 : *Soit n un entier $\geqslant 1$; désignons par $\mathcal{C}$ le cercle de centre $\frac{1}{n}$ et de rayon $\frac{1}{n^2}$. Pour tout $P \in \mathbb{Z}[X]$ non nul de degré d, on a $\max_{\mathcal{C}} |P| \geqslant \gamma(\mathcal{C})^{d/2}$.*

Démonstration : Le polynôme $nX - 1$ est irréductible dans $\mathbb{Z}[X]$. On peut donc factoriser P sous la forme $P = (nX-1)^k Q$ avec $k \in \{0, \cdots, d\}$ et $Q \in \mathbb{Z}[X]$ de degré $d-k$ vérifiant $Q\Big(\frac{1}{n}\Big) \neq 0$. On a alors

$$\begin{aligned} \max_{\mathcal{C}} |P| = \frac{1}{n^k} \max_{\mathcal{C}} |Q| &\geqslant \frac{1}{n^k}\Big|Q\Big(\frac{1}{n}\Big)\Big| \qquad \text{(principe du maximum)} \\ &\geqslant \frac{1}{n^k}\frac{1}{n^{d-k}} = \gamma(\mathcal{C})^{d/2} \ . \quad \square \end{aligned}$$

5 Théorème de Fekete-Szegö

On aura besoin du résultat suivant de théorie du potentiel :

Proposition 5.1 : *Soit $\mathcal{K}$ un compact non vide de $\mathbb{C}$. Soit U un ouvert de $\mathbb{C}$ contenant $\mathcal{K}$. Il existe $P \in \mathbb{C}[X]$ unitaire de degré $k \geqslant 1$ tel que $\forall z \in \mathbb{C} \smallsetminus U$ $|P(z)| > \gamma(\mathcal{K})^k$.*

Si $\mathcal{K}$ est invariant par conjugaison complexe, alors on peut imposer à P d'être à coefficients réels.

Démonstration : La première partie de l'énoncé se déduit aisément du théorème 5.5.8 de [8].

Montrons la deuxième partie : on suppose donc $\mathcal{K}$ invariant par conjugaison complexe. Quitte à réduire l'ouvert U, on peut le supposer symétrique par rapport à l'axe réel. D'après la première partie, il existe $P_0 \in \mathbb{C}$ unitaire de degré $k' \geqslant 1$ tel que $|P_0(z)| > \gamma(\mathcal{K})^{k'}$ pour tout $z \in \mathbb{C} \smallsetminus U$. Considérons le polynôme $P \in \mathbb{R}[X]$ caractérisé par la propriété $\forall z \in \mathbb{C}$ $P(z) = P_0(z)\overline{P_0(\overline{z})}$. Alors P est unitaire de degré $k = 2k'$. Et pour tout $z \in \mathbb{C} \smallsetminus U$, on a $|P(z)| = |P_0(z)||P_0(\overline{z})| > \gamma(\mathcal{K})^{2k'} = \gamma(\mathcal{K})^k$. $\square$

Théorème 5.2 : *Soit $\mathcal{K}$ un compact de $\mathbb{C}$ invariant par conjugaison complexe. On suppose $\gamma(\mathcal{K}) \geqslant 1$. Soit U un ouvert de $\mathbb{C}$ contenant $\mathcal{K}$. Il existe $P \in \mathbb{Z}[X]$ unitaire de* *degré* $d \geqslant 1$ *tel que* $\forall z \in \mathbb{C} \smallsetminus U$ $|P(z)| > \gamma(\mathcal{K})^d$.

Démonstration : La proposition 5.1 fournit un $P_0 \in \mathbb{R}[X]$ unitaire de degré $k \geqslant 1$ tel que $|P_0(z)| > \gamma(\mathcal{K})^k$ pour tout $z \in \mathbb{C} \smallsetminus U$. Par compacité de $\mathbb{P}^1(\mathbb{C}) \smallsetminus U$, on a $\inf\limits_{\mathbb{C}\smallsetminus U} |P_0| > \gamma(\mathcal{K})^k$. On approche P_0 par un $P_1 \in \mathbb{Q}[X]$ unitaire de degré k de telle sorte qu'il existe un réel $R > \gamma(\mathcal{K})^k$ vérifiant $\forall z \in \mathbb{C} \smallsetminus U$ $|P_1(z)| \geqslant R$.

Pour tout entier $n \geqslant -1$, désignons par $\mathbb{Q}[X]_n$ l'espace des polynômes à coefficients rationnels de degré $\leqslant n$. Posons $T = \max\limits_{z\in\mathbb{C}\smallsetminus U} \sum\limits_{b=0}^{k-1} \dfrac{|z|^b}{|P_1(z)|}$. Observant que $R > 1$, on choisit un entier $v \geqslant 1$ tel que $R^v \geqslant \dfrac{RT}{R-1}$.

Le polynôme P_1 s'écrit $P_1 = X^k + \dfrac{1}{q} Q$ avec $Q \in \mathbb{Z}[X]$ de degré $\leqslant k-1$ et q entier $\geqslant 1$. Pour tout entier $n \geqslant 1$, on a $P_1^n = \sum\limits_{j=0}^{n} \dfrac{\mathrm{C}_n^j}{q^j} X^{(n-j)k} Q^j$.

On choisit un entier n multiple de $(vk)!q^{vk}$ et tel que $\left(\dfrac{R}{\gamma(\mathcal{K})^k}\right)^n > 2$. Pour tout $j \in \{1, \cdots, vk\}$, $\dfrac{\mathrm{C}_n^j}{q^j}$ est alors un entier. En posant

$$F = \sum_{j=0}^{vk} \frac{\mathrm{C}_n^j}{q^j} X^{(n-j)k} Q^j \quad \text{et} \quad G = \sum_{j=vk+1}^{n} \frac{\mathrm{C}_n^j}{q^j} X^{(n-j)k} Q^j ,$$

on a donc $P_1^n = F + G$ avec $F \in \mathbb{Z}[X]$ unitaire de degré $d = nk$ et $G \in \mathbb{Q}[X]_{d-vk-1}$.

On construit 3 suites (c_j), (G_j), (H_j) par récurrence descendante sur j :
On commence par poser $G_{d-vk-1} = G \in \mathbb{Q}[X]_{d-vk-1}$. Soit $j \in \{0, \cdots, d-vk-1\}$. Écrivons j sous la forme $j = ak + b$ avec $0 \leqslant a \leqslant n - v - 1$ et $0 \leqslant b \leqslant k-1$. Le coefficient de degré j de G_j s'écrit $c_j + \delta_j$ avec c_j entier et $|\delta_j| \leqslant \dfrac{1}{2}$. On pose alors $H_j = \delta_j P_1^a X^b$ et $G_{j-1} = G_j - c_j X^j - H_j$, de sorte que $H_j \in \mathbb{Q}[X]_j$ et $G_{j-1} \in \mathbb{Q}[X]_{j-1}$. Remarquons que $|H_j(z)| \leqslant \dfrac{1}{2}|z|^b |P_1(z)|^a$ pour tout $z \in \mathbb{C}$.

On pose finalement $P = F + \sum\limits_{j=0}^{d-vk-1} c_j X^j$; c'est un polynôme à coefficients entiers, unitaire de degré d.

Par construction, on obtient $G_{-1} = 0$ puis $G = G_{d-vk-1} = \sum\limits_{j=0}^{d-vk-1} (c_j X^j + H_j)$. Il en découle la relation $P_1^n - P = \sum_{j=0}^{d-vk-1} H_j$. Soit $z \in \mathbb{C} \smallsetminus U$. Alors on a

$$\begin{aligned}|P_1(z)^n - P(z)| &\leqslant \frac{1}{2}\Big(\sum_{b=0}^{k-1} |z|^b\Big)\Big(\sum_{a=0}^{n-v-1} |P_1(z)|^a\Big) \\ &\leqslant \frac{T}{2}|P_1(z)| \sum_{a=0}^{n-v-1} \frac{|P_1(z)|^{n-1}}{R^{n-1-a}} \leqslant \frac{T|P_1(z)|^n}{2R^{v-1}(R-1)} \leqslant \frac{1}{2}|P_1(z)|^n \ .\end{aligned}$$

On en déduit que $|P(z)| \geqslant \frac{1}{2}|P_1(z)|^n \geqslant \frac{R^n}{2} > \gamma(\mathcal{K})^d$. □

Prouvons maintenant le théorème de Fekete-Szegö.

Démonstration de 1.2 : D'après le théorème 5.2, il existe $P \in \mathbb{Z}[X]$ unitaire de degré $d \geqslant 1$ tel que $|P(z)| > 1$ pour tout $z \in \mathbb{C} \smallsetminus U$. Soit n un entier $\geqslant 1$. On note Φ_n le n-ième polynôme cyclotomique et on choisit une racine α_n du polynôme unitaire $\Phi_n \circ P$. Pour tout conjugué β de α_n, $P(\beta)$ est une racine de l'unité, donc de module 1 ; en particulier $\beta \in U$. On en déduit que α_n est un élément de $\mathcal{Y}(U)$. En outre $P(\alpha_n)$ est d'ordre n dans le groupe $\mathbb{C}^*$. Les $(\alpha_n)_{n \geqslant 1}$ sont donc distincts deux à deux. □

6 Théorie du potentiel sur les courbes

Soit M une surface de Riemann compacte connexe, munie d'une forme volume μ de masse totale 1.

Soit p un point de M. Rappelons que la **fonction de Green admissible** pour p est l'unique fonction g_p de classe C^∞ sur $M \smallsetminus \{p\}$ telle que :
- Dans une carte (U, z) contenant p, on ait $g_p = -\ln|z - z(p)| + \varphi$, où φ est C^∞ sur U ;
- Sur $M \smallsetminus \{p\}$, on ait $\frac{i}{\pi}\partial\overline{\partial} g_p = \mu$;
- On ait $\int_M g_p \mu = 0$.

Pour tout $(x, y) \in M^2$ tel que $x \neq y$, on pose $g(x, y) = g_x(y)$. La fonction g ainsi définie est de classe C^∞ sur $M \times M \smallsetminus \Delta$, où Δ désigne la diagonale de $M \times M$. Et on a $g(x, y) = g(y, x)$ pour tout $(x, y) \in M^2 \smallsetminus \Delta$.

Pour tout $(p, x, y) \in M^3$ tel que $y \neq p$, on pose $[x, y]_p = \exp[g(x, p) + g(y, p) - g(x, y)]$. Ceci mesure la "pseudo-distance" entre x et y (c'est l'analogue de la distance induite par la valeur absolue sur $\mathbb{C}$).

Fixons maintenant un compact $\mathcal{K}$ de M et un point p de $M \smallsetminus \mathcal{K}$. Lorsque ν est une mesure de probabilité sur $\mathcal{K}$, on pose

$$\forall x \in M \quad u_\nu(x) = -\int_{\mathcal{K}} \ln[x, y]_p \mathrm{d}\nu(y) \ .$$

On a les propriétés suivantes (*cf* chapitre 3 de [9]).

Proposition 6.1 : *Soit ν une probabilité sur $\mathcal{K}$. La fonction u_ν est harmonique sur $M \smallsetminus (\mathcal{K} \cup \{p\})$, sur-harmonique sur $M \smallsetminus \{p\}$. Au voisinage de p, on a $u_\nu = -g_p + \varphi$ avec φ de classe C^∞ au voisinage de p et nulle en p. De plus, on a $\dfrac{i}{\pi}\partial\overline{\partial} u_\nu = \delta_p - \nu$ au sens des courants sur M.*

On définit ensuite l'**énergie** de ν :

$$I(\nu) = \int_{\mathcal{K}} u_\nu \mathrm{d}\nu = -\int_{\mathcal{K}}\int_{\mathcal{K}} \ln[x,y]_p \mathrm{d}\nu(y)\mathrm{d}\nu(x) \ .$$

Définition : On pose $V_p(\mathcal{K}) = \inf\{I(\nu)\ ;\ \nu \text{ probabilité sur } \mathcal{K}\}$. La **capacité** de $\mathcal{K}$ par rapport à p est le réel $\gamma_p(\mathcal{K}) = e^{-V_p(\mathcal{K})}$.

Si $\gamma_p(\mathcal{K}) > 0$, il existe une unique mesure de probabilité $\mu_{\mathcal{K},p}$ réalisant l'infimum dans $V_p(\mathcal{K})$; elle est appelé la **mesure à l'équilibre** de $\mathcal{K}$ par rapport à p. On pose alors $g_{\mathcal{K},p}(x) = V_p(\mathcal{K}) - u_{\mu_{\mathcal{K},p}}(x)$ pour tout $x \in M \smallsetminus \{p\}$. La fonction $g_{\mathcal{K},p}$ et la mesure $\mu_{\mathcal{K},p}$ ne dépendent pas du choix de μ.

Proposition 6.2 : *On suppose $\gamma_p(\mathcal{K}) > 0$. Notons $\mathcal{D}_p$ la composante connexe de $M \smallsetminus \mathcal{K}$ contenant p. Alors :*
- Sur $M \smallsetminus \overline{\mathcal{D}_p}$, $g_{\mathcal{K},p}$ est nulle ;
- Sur $\partial\mathcal{D}_p$, on a $g_{\mathcal{K},p} \geqslant 0$ avec inégalité stricte seulement sur un ensemble de capacité nulle ;
- Sur $\mathcal{D}_p$, on a en tout point $g_{\mathcal{K},p} > 0$.

Proposition 6.3 : *On suppose $\gamma_p(\mathcal{K}) > 0$. Soit $x \in \partial\mathcal{D}_p$. Désignons par C la composante connexe de $\mathcal{K}$ contenant x. Si $C \neq \{x\}$, alors $g_{\mathcal{K},p}$ est continue en x et $g_{\mathcal{K},p}(x) = 0$.*

Définition : On dit que $\mathcal{K}$ est **à bord continu** lorsque $\mathcal{K}$ est la réunion non vide de parties connexes non réduites à un point. Alors pour tout $p \in M \smallsetminus \mathcal{K}$, on a $\gamma_p(\mathcal{K}) > 0$.

Pour toute partie finie Z de $M \smallsetminus \mathcal{K}$, on posera

$$g_{\mathcal{K},Z} = \sum_{p\in Z} g_{\mathcal{K},p} \ , \quad \mu_{\mathcal{K},Z} = \sum_{p\in Z} \mu_{\mathcal{K},p} \quad \text{et} \quad \delta_Z = \sum_{p\in Z} \delta_p \ .$$

7 Points entiers

Soit K un corps de nombres. On note G_K l'ensemble des plongements $\sigma : K \hookrightarrow \mathbb{C}$. Soit X une surface arithmétique sur O_K, *i.e.* un schéma intègre, régulier, projectif et plat sur O_K, tel que la fibre générique X_K soit une courbe géométriquement irréductible sur K.

Remarque : Soit Y un fermé intègre de X. On a deux possibilités :
- Y est plat et surjectif sur $B = \mathrm{Spec}(O_K)$; Y est alors dit **horizontal** ;
- Y est au-dessus d'un point fermé de B ; Y est alors dit **vertical**.

Définition : Soit V un ouvert de X. Un **point entier** sur V est un fermé intègre horizontal (de X) de dimension 1 contenu dans V.

Exemple : L'ensemble des points entiers sur $\mathbb{P}^1_{\mathbb{Z}} \smallsetminus [\infty]$ est en bijection naturelle avec l'ensemble des entiers algébriques modulo l'action du groupe de Galois absolu de $\mathbb{Q}$.

Définition : Soient $\widehat{\mathcal{L}}$ un fibré en droites hermitien (continu) sur X et E un point entier sur X. La **hauteur normalisée** de E relativement à $\widehat{\mathcal{L}}$ est le réel

$$\mathrm{h}'_{\widehat{\mathcal{L}}}(E) = \frac{\mathrm{h}_{\widehat{\mathcal{L}}}(E)}{[k(E):K]} \ .$$

Rappelons qu'à tout diviseur d'Arakelov continu $\widehat{D} = (D, g_0)$ sur X, on associe le fibré en droites $\mathcal{O}_X(D)$ muni de la métrique continue $\| \ \|$ telle que $\|1_D(x)\| = e^{-g_0(x)}$ pour tout $x \in X(\mathbb{C}) \smallsetminus |D|$, où 1_D désigne la section rationnelle de $\mathcal{O}_X(D)$ définie par le diviseur D. On note $\widehat{\mathcal{O}}_X(D, g_0)$ ce fibré en droites hermitien (continu) sur X.

Lorsque $\widehat{D}_1$ et $\widehat{D}_2$ sont deux diviseurs d'Arakelov intégrables sur X, on désignera par $\langle \widehat{D}_1.\widehat{D}_2 \rangle$ leur nombre d'intersection arithmétique (*cf* cours de C. Soulé).

8 Théorèmes de Rumely

Soient K un corps de nombres et X une surface arithmétique sur O_K. On se donne un fermé Z de X purement de dimension 1 tel que $Z(\mathbb{C})$ ne soit pas vide, et un compact $\mathcal{K}$ de $X(\mathbb{C})$ invariant par conjugaison complexe. On suppose que pour tout $\sigma \in G_K$, le compact $\mathcal{K}_\sigma = X_\sigma(\mathbb{C}) \cap \mathcal{K}$ est à bord continu et est disjoint de $Z_\sigma(\mathbb{C})$. On suppose aussi chaque $X_\sigma(\mathbb{C})$ munie d'une forme volume de masse totale 1. On utilise les notations du paragraphe 6.

Notons $Z_1, \cdots, Z_r$ les composantes irréductibles de Z, avec $Z_1, \cdots, Z_q$ horizontales et $Z_{q+1}, \cdots, Z_r$ verticales. Pour tout $i \in \{1, \cdots, q\}$, on désigne par $g_{\mathcal{K},i}$ la fonction sur $X(\mathbb{C})$ égale à $g_{\mathcal{K}_\sigma, Z_{i\sigma}}$ sur chaque $X_\sigma(\mathbb{C})$ et on pose $\widehat{Z}_i = (Z_i, g_{\mathcal{K},i})$. Pour tout $i \in \{q+1, \cdots, r\}$, on pose $\widehat{Z}_i = (Z_i, 0)$.

On pose finalement $a_{ij} = \langle \widehat{Z}_i.\widehat{Z}_j \rangle$ pour tout $(i,j) \in \{1, \cdots, r\}^2$.

Lorsque U est une partie de $X(\mathbb{C})$, on note ici $\mathcal{Y}(U)$ l'ensemble des points entiers E sur $X \smallsetminus Z$ tels que $E(\mathbb{C}) \subset U$. Rumely ([9] théorème 6.3.1) a établi la généralisation suivante du théorème de Fekete :

Théorème 8.1 (Rumely 1989) : *On suppose qu'il existe* $(\lambda_1, \cdots, \lambda_r) \in \mathbb{R}_+^r \smallsetminus \{0\}$ *vérifiant* $\displaystyle\sum_{i=1}^{r} \sum_{j=1}^{r} \lambda_i a_{ij} \lambda_j > 0$. *Il existe un ouvert* U *de* $X(\mathbb{C})$ *contenant* $\mathcal{K}$ *tel que* $\mathcal{Y}(U)$ *soit fini.*

Démonstration : Par densité, on peut supposer que $(\lambda_1, \cdots, \lambda_r) \in \mathbb{Q}_+^r \smallsetminus \{0\}$. Choisissons un entier $m \geqslant 1$ tel que $m\lambda_i$ soit entier pour tout $i \in \{1, \cdots, r\}$. Posons

$$D = \sum_{i=1}^{r} m\lambda_i Z_i \quad \text{et} \quad g_0 = \sum_{i=1}^{q} m\lambda_i g_{\mathcal{K},i} \ .$$

On pose aussi $\widehat{\mathcal{L}} = \widehat{\mathcal{O}}_X(D, g_0)$ et $\varepsilon = \dfrac{\langle \widehat{\mathcal{L}}.\widehat{\mathcal{L}} \rangle}{4 \deg(\mathcal{L}_K)}$. Remarquons que $\varepsilon > 0$ par hypothèse.

On considère l'ouvert $U = \left\{ x \in X(\mathbb{C}) \;\middle|\; g_0(x) < \dfrac{\varepsilon}{[K : \mathbb{Q}]} \right\}$, qui contient donc $\mathcal{K}$. Soit E un point entier sur $X \smallsetminus Z$ tel que $E(\mathbb{C}) \subset U$. Par définition des hauteurs d'Arakelov, on a

$$\mathrm{h}_{\widehat{\mathcal{L}}}(E) = \langle D.E \rangle_{\text{fini}} + \sum_{p \in E(\mathbb{C})} g_0(p) = \sum_{p \in E(\mathbb{C})} g_0(p) < \varepsilon [k(E) : K] \ .$$

On vient ainsi de vérifier que $\mathrm{h}'_{\widehat{\mathcal{L}}}(E) < \varepsilon$ pour tout $E \in \mathcal{Y}(U)$. Or d'après le corollaire de Hilbert-Samuel arithmétique (*cf* cours de H. Chen ou de Chambert-Loir), X n'admet qu'un nombre fini de points entiers E tels que

$$\mathrm{h}'_{\widehat{\mathcal{L}}}(E) < \frac{\langle \widehat{\mathcal{L}}.\widehat{\mathcal{L}} \rangle}{2 \deg(\mathcal{L}_K)} - \varepsilon = \varepsilon \ .$$

En particulier $\mathcal{Y}(U)$ est fini. □

Rumely a également montré l'extension suivante du théorème de Fekete-Szegö (*cf* théorème 6.3.2 de [9]) :

Théorème 8.2 (Rumely 1989) : *On suppose que* $\sum_{i=1}^{r} \sum_{j=1}^{r} \lambda_i a_{ij} \lambda_j < 0$ *pour tout* $(\lambda_1, \cdots, \lambda_r) \in \mathbb{R}_+^r \smallsetminus \{0\}$. *Pour tout ouvert* U *de* $X(\mathbb{C})$ *contenant* $\mathcal{K}$, $\mathcal{Y}(U)$ *est infini.*

9 Équidistribution dans le cas critique

Lorsque α est un nombre algébrique, on note ici d_α son degré et $\mathrm{O}(\alpha)$ l'ensemble des conjugués de α.

Rumely [10], généralisant un théorème de Bilu [2], a obtenu le résultat d'équirépartition suivant :

Théorème 9.1 (Rumely 1999) : *Soit* $\mathcal{K}$ *un compact de* $\mathbb{C}$ *symétrique par rapport à l'axe réel. On suppose* $\mathcal{K}$ *à bord continu et* $\gamma(\mathcal{K}) = 1$. *Soit* $(\alpha_n)_{n \geqslant 1}$ *une suite d'entiers algébriques distincts deux à deux vérifiant : pour tout ouvert* U *de* $\mathbb{C}$ *contenant* $\mathcal{K}$, *il existe* n_0 *tel que* $\mathrm{O}(\alpha_n) \subset U$ *pour tout* $n \geqslant n_0$. *Alors la suite de mesures* $\left(\dfrac{1}{\mathrm{d}_{\alpha_n}} \delta_{\mathrm{O}(\alpha_n)} \right)_{n \geqslant 1}$ *converge faiblement vers* $\mu_{\mathcal{K}}$.

Démonstration : On pose $X = \mathbb{P}^1_{\mathbb{Z}}$ et $\widehat{\mathcal{L}} = \widehat{\mathcal{O}}_X([\infty], -u_{\mathcal{K}})$. D'après la proposition 3.1, la courbure de $\widehat{\mathcal{L}}$ vaut $\mu_{\mathcal{K}}$, et on a $\langle \widehat{\mathcal{L}}.\widehat{\mathcal{L}} \rangle = 0$. Pour tout $n \geqslant 1$, notons E_n l'adhérence de Zariski de α_n dans X, de sorte que E_n est un point entier sur $X \smallsetminus [\infty]$.

Soit ε un réel > 0. Appliquons l'hypothèse à l'ouvert $U = \{x \in X(\mathbb{C}) \mid u_{\mathcal{K}}(x) > -\varepsilon\}$: il existe n_0 tel que $\mathrm{O}(\alpha_n) \subset U$ pour tout $n \geqslant n_0$. On a alors, pour tout $n \geqslant n_0$:

$$0 \leqslant \mathrm{h}_{\widehat{\mathcal{L}}}(E_n) = \langle [\infty].E_n \rangle_{\text{fini}} - \sum_{\beta \in E_n(\mathbb{C})} u_{\mathcal{K}}(\beta) = - \sum_{\beta \in \mathrm{O}(\alpha_n)} u_{\mathcal{K}}(\beta) < \varepsilon [k(E_n) : \mathbb{Q}] \ .$$

On vient ainsi de montrer que $\mathrm{h}'_{\widehat{\mathcal{L}}}(E_n)$ converge vers 0 lorsque n tend vers $+\infty$. On conclut par le théorème d'équidistribution (*cf* cours de Chambert-Loir). $\square$

On peut en fait étendre cet énoncé au cas des surfaces arithmétiques (*cf* proposition 4.7.1 de [1]) :

On reprend les notations du paragraphe 8 concernant K, X, Z, $\mathcal{K}$, les $\widehat{Z}_i$, les a_{ij}. On note de plus $\mu_{\mathcal{K},i}$ la mesure sur $X(\mathbb{C})$ égale, sur chaque $X_\sigma(\mathbb{C})$, à $\mu_{\mathcal{K}_\sigma, Z_{i\sigma}}$.

Proposition 9.2 : *On suppose qu'il existe* $(\lambda_1, \cdots, \lambda_r) \in \mathbb{R}_+^r \smallsetminus \{0\}$ *tel que*

$$\sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^r \lambda_i a_{ij} \lambda_j = 0 \ , \quad \textit{et on pose} \quad d = \sum_{i=1}^q \lambda_i [k(Z_i) : K] \ .$$

Soit $(E_n)_{n \geqslant 1}$ *une suite de points entiers sur* $X \smallsetminus Z$ *distincts deux à deux vérifiant : pour tout ouvert* U *de* $X(\mathbb{C})$ *contenant* $\mathcal{K}$*, il existe* n_0 *tel que* $E_n(\mathbb{C}) \subset U$ *pour tout* $n \geqslant n_0$*. Posons* $e_n = [k(E_n) : K]$ *pour tout* $n \geqslant 1$*. Alors la suite de mesures* $\left(\frac{1}{e_n} \delta_{E_n(\mathbb{C})}\right)_{n \geqslant 1}$ *converge faiblement vers* $\frac{1}{d} \sum_{i=1}^r \lambda_i \mu_{\mathcal{K},i}$.

Références

[1] *P. Autissier :* Points entiers sur les surfaces arithmétiques. Journal für die reine und angewandte Math. **531** (2001), p. 201-235.

[2] *Y. Bilu :* Limit distribution of small points on algebraic tori. Duke Math. Journal **89** (1997), p. 465-476.

[3] *A. Chambert-Loir :* Equidistribution theorems in Arakelov geometry and Bogomolov conjecture. Ce volume (2017).

[4] *H. Chen :* Théorème de Hilbert-Samuel arithmétique. Ce volume (2017).

[5] *C. Favre, J. Rivera-Letelier :* Équidistribution quantitative des points de petite hauteur sur la droite projective. Math. Annalen **335** (2006), p. 311-361. Corrigendum **339** (2007), p. 799-801.

[6] *M. Fekete :* Über die Verteilung der Wurzeln bei gewissen algebraischen Gleichungen mit ganzzahligen Koeffizienten. Math. Zeitschrift **17** (1923), p. 228-249.

[7] *M. Fekete, G. Szegö :* On algebraic equations with integral coefficients whose roots belong to a given point set. Math. Zeitschrift **63** (1955), p. 158-172.

[8] *T. Ransford :* Potential theory in the complex plane. LMS Student Texts **28** (1995).

[9] *R. Rumely :* Capacity theory on algebraic curves. Lecture Notes in Math. **1378** (1989).

[10] *R. Rumely :* On Bilu's equidistribution theorem. Contemporary Math. **237** (1999), p 159-166.

[11] *C. Soulé :* Arithmetic intersection. Ce volume (2017).

Pascal Autissier. I.M.B., université de Bordeaux, 351, cours de la Libération, 33405 Talence cedex, France.

pascal.autissier@math.u-bordeaux.fr