

On note  $|\cdot|$  la norme euclidienne sur  $\mathbb{R}^d$ .

**Exercice 1. Méthode des caractéristiques.**

Soit  $T_-, T_+ > 0$ ,  $d \in \mathbb{N}^*$  et  $v : ]-T_-, T_+[ \times \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$  de classe  $\mathcal{C}^1$ . Le but de cet exercice est de donner une solution classique  $u : ]-T_-, T_+[ \times \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$  au problème de transport

$$(1) \quad \begin{cases} \partial_t u(t, x) + v(t, x) \cdot \partial_x u(t, x) = 0, & (t, x) \in ]-T_-, T_+[ \times \mathbb{R}^d, \\ u|_{t=0} = \underline{u}, \end{cases}$$

lorsqu'on a une donnée initiale  $\underline{u} \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}^d, \mathbb{R})$ . On fera l'hypothèse suivante sur le champ de vecteurs  $v$  : il existe une constante  $C_v > 0$  telle que

$$(2) \quad \forall (t, x) \in ]-T_-, T_+[ \times \mathbb{R}^d, \quad |v(t, x)| \leq C_v(1 + |x|).$$

Étant donnés  $t \in ]-T_-, T_+[$  et  $x \in \mathbb{R}^d$ , on notera  $\gamma_{t,x}$  la courbe intégrale de  $v$  passant par  $x$  à l'instant  $t$ , c'est-à-dire la solution du système différentiel avec donnée initiale

$$(3) \quad \begin{cases} \gamma_{t,x}'(s) = v(s, \gamma_{t,x}(s)), \\ \gamma_{t,x}(t) = x. \end{cases}$$

1) Justifier qu'il existe  $\tau > 0$  et une unique solution  $\gamma_{t,x} \in \mathcal{C}^1([t - \tau, t + \tau] \cap ]-T_-, T_+[; \mathbb{R}^d)$  de (3). *Il suffit de remarquer que, la fonction  $v$  étant de classe  $\mathcal{C}^1$ , elle est localement lipschitzienne par rapport à son deuxième argument, et le théorème de Cauchy-Lipschitz permet de conclure.*

2) Démontrer le lemme de Gronwall suivant :

Étant donnés  $t \in ]-T_-, T_+[$ ,  $\varphi \in \mathcal{C}(]-T_-, T_+[; \mathbb{R}_+)$  et  $C_1, C_2 > 0$  tels que

$$\forall s \in ]-T_-, T_+[; \quad \varphi(s) \leq C_1 + C_2 \left| \int_t^s \varphi(\tau) d\tau \right|,$$

on a

$$\forall s \in ]-T_-, T_+[; \quad \varphi(s) \leq C_1 e^{C_2|s-t|}$$

(on pourra se contenter de montrer cette assertion pour  $s \geq t$ , le cas  $s \leq t$  s'en déduisant par symétrie). *On dérive la fonction  $s \mapsto \psi(s) = \int_t^s \varphi(\tau) d\tau$  définie pour  $s \geq t$  :  $\psi'(s) = \varphi(s) \leq C_1 + C_2\psi(s)$ , si bien que la dérivée de  $s \mapsto \psi(s) \exp(-C_2s)$  est majorée par  $C_1 \exp(-C_2s)$ , d'où par intégration,  $\psi(s) \leq C_1(\exp(C_2(s-t)) - 1)/C_2$ , qui donne le résultat grâce au fait que  $\varphi(s) \leq C_1 + C_2\psi(s)$ .*

3) Montrer que la solution maximale de (3), encore notée  $\gamma_{t,x}$ , est globale, c'est-à-dire qu'elle est définie sur tout  $] -T_-, T_+[ \times \mathbb{R}^d$ .

*Pour cela, on pose  $\varphi(s) := |\gamma_{t,x}(s)|$ . La formulation intégrale de (3) s'écrit alors  $\varphi(s) = |x + \int_t^s v(\tau, \varphi(\tau)) d\tau|$ , donc pour tout  $s \in ]-T_-, T_+[$ ,  $\varphi(s) \leq |x| + C_v(T_+ + T_-) + C_v \left| \int_t^s \varphi(\tau) d\tau \right|$ . Alors, avec  $R = |x| + C_v(T_+ + T_-) \exp(C_v(T_+ + T_-))$ , la question précédente montre que  $\gamma_{t,x}(s)$  reste dans la boule  $\overline{B}(0, R)$ , qui est un compact de  $\mathbb{R}^d$ . Il n'y a donc pas explosion en temps fini, et  $\gamma_{t,x}$  est une solution globale de (3).*

Dans ce qui suit, on écrira  $X(s, t, x)$  pour  $\gamma_{t,x}(s)$ , et on admettra que  $X$  est une application de classe  $\mathcal{C}^1$  de  $] -T_-, T_+[ \times ] -T_-, T_+[ \times \mathbb{R}^d$  dans  $\mathbb{R}^d$ .

4) Montrer que

$$(4) \quad \forall t_1, t_2, t_3 \in ]-T_-, T_+[ , \forall x \in \mathbb{R}^d, \quad X(t_3, t_2, X(t_2, t_1, x)) = X(t_3, t_1, x).$$

Cela est dû à l'unicité de la solution de (3), et au fait que sa solution soit globale. En effet,  $X(t_3, t_2, X(t_2, t_1, x))$  est l'extrémité à  $s = t_3$  d'une trajectoire de l'EDO  $\gamma'(s) = v(s, \gamma(s))$  partant à  $s = t_2$  de la position  $X(t_2, t_1, x)$ , alors que  $X(t_3, t_1, x)$  est l'extrémité à  $s = t_3$  d'une trajectoire de la même EDO partant à  $s = t_1$  de la position  $x$ . Cette seconde trajectoire passe donc à  $s = t_2$  par  $X(t_2, t_1, x)$ , et à  $s = t_3$ , par  $X(t_3, t_2, X(t_2, t_1, x))$  ; cette position finale coïncide donc avec  $X(t_3, t_1, x)$ .

On en déduit que pour tous  $s, t \in ]-T_-, T_+[$ ,  $X(t, s, X(s, t, x)) = X(t, t, x) = x$ . Ainsi,  $X(s, t, \cdot)$  est une bijection de  $\mathbb{R}^d$  sur lui-même, d'inverse  $X(t, s, \cdot)$ .

5) a) En dérivant la relation (4) par rapport à  $t_2$  et en choisissant convenablement  $t_1, t_2$  et  $t_3$ , montrer que

$$\forall t \in ]-T_-, T_+[ , \forall x \in \mathbb{R}^d, \quad (\partial_t X)(0, t, x) + v(t, x) \cdot (\partial_x X)(0, t, x) = 0.$$

En dérivant (4) par rapport à  $t_2$ , on obtient

$$(\partial_t X)(t_3, t_2, X(t_2, t_1, x)) + (\partial_x X)(t_3, t_2, X(t_2, t_1, x)) \cdot (\partial_s X)(t_2, t_1, x) = 0.$$

Avec  $t_1 = t_2 = t, t_3 = 0$ , on déduit la relation demandée, en utilisant le fait que  $(\partial_s X)(s, t, x) = v(s, X(s, t, x))$ .

b) En déduire que, si  $\underline{u} \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}^d, \mathbb{R})$ , alors  $u : (t, x) \mapsto \underline{u}(X(0, t, x))$  est une solution classique (de classe  $\mathcal{C}^1$ ) de (1).

En effet, cette application est bien de classe  $\mathcal{C}^1$ , et on a

$$\partial_t (\underline{u}(X(0, t, x))) = (\partial_x \underline{u})(X(0, t, x)) \cdot (\partial_t X)(0, t, x)$$

et

$$\partial_{x_j} (\underline{u}(X(0, t, x))) = (\partial_x \underline{u})(X(0, t, x)) \cdot (\partial_{x_j} X)(0, t, x),$$

si bien que

$$(\partial_t + v(t, x) \cdot \partial_x) (\underline{u}(X(0, t, x))) = ((\partial_t X)(0, t, x) + v(t, x) \cdot (\partial_x X)(0, t, x)) \cdot (\partial_x \underline{u})(X(0, t, x)) = 0.$$