

## Le procédé de sommation d'Euler

Soit  $a > 0$  un réel, et  $(u_n)_{n \geq 0}$  une suite réelle ou complexe. On lui associe la suite  $(\tilde{u}_n)$  telle que

$$(SE1) \quad \tilde{u}_n = \frac{1}{(1+a)^n} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k u_k$$

(le procédé de sommation d'Euler le plus classique correspond au choix  $a = 1$ ).

**Théorème.** *Si la suite  $(u_n)$  converge vers une limite  $\ell$ , alors la suite  $(\tilde{u}_n)$  converge également vers  $\ell$ .*

*Démonstration.* Comme  $\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k = (1+a)^n$ , on a

$$\tilde{u}_n - \ell = \frac{1}{(1+a)^n} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k (u_k - \ell) \quad \implies \quad |\tilde{u}_n - \ell| \leq \frac{1}{(1+a)^n} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k |u_k - \ell|.$$

Soit  $M$  un majorant de  $|u_n|$ , de sorte que  $|\ell| \leq M$  et  $|u_n - \ell| \leq 2M$ . Étant donné  $\varepsilon > 0$ , il existe un rang  $N$  tel que pour tout  $k \geq N$  on ait  $|u_k - \ell| \leq \varepsilon$ . Découpons la sommation en les indices  $k \leq N-1$  et  $k \geq N$ , en supposant  $n \geq N$ . Nous obtenons

$$\begin{aligned} \frac{1}{(1+a)^n} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k |u_k - \ell| &\leq \frac{1}{(1+a)^n} \left( \sum_{k=0}^{N-1} \binom{n}{k} a^k \times 2M + \sum_{k=N}^n \binom{n}{k} a^k \varepsilon \right) \\ &\leq \varepsilon + 2M \frac{1}{(1+a)^n} \sum_{k=0}^{N-1} \binom{n}{k} a^k. \end{aligned}$$

Pour  $0 < \delta < 1$  (par exemple  $\delta = 1/2$ ), on voit par ailleurs que

$$\frac{1}{(1+a)^n} \sum_{k=0}^{N-1} \binom{n}{k} a^k \leq \frac{\delta^{1-N}}{(1+a)^n} \sum_{k=0}^{N-1} \binom{n}{k} (\delta a)^k \leq \delta^{1-N} \left( \frac{1+\delta a}{1+a} \right)^n$$

tend vers 0 quand  $n \rightarrow +\infty$ , donc on peut choisir  $N_1 > N$  tel que  $n \geq N_1$  implique

$$\frac{1}{(1+a)^n} \sum_{k=0}^{N-1} \binom{n}{k} a^k \leq \frac{\varepsilon}{2M}.$$

Ceci montre que  $|\tilde{u}_n - \ell| \leq 2\varepsilon$  pour  $n \geq N_1$ , et le théorème est démontré. □

Pour transformer une série  $\sum_{n \geq 0} u_n$ , on applique le procédé précédent à la suite des sommes partielles

$$s_n = \sum_{0 \leq k < n} u_k \implies u_n = s_{n+1} - s_n.$$

La transformation d'Euler donne une nouvelle suite

$$\tilde{s}_n = \frac{1}{(1+a)^n} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k s_k$$

qui correspond aux sommes partielles de la série  $\sum \tilde{u}_n$  de terme général

$$\tilde{u}_n = \tilde{s}_{n+1} - \tilde{s}_n = \frac{1}{(1+a)^{n+1}} \sum_{k=0}^{n+1} \left( \binom{n+1}{k} - (1+a) \binom{n}{k} \right) a^k s_k.$$

Comme  $\binom{n+1}{k} = \binom{n}{k} + \binom{n}{k-1}$ , il vient

$$\begin{aligned} \tilde{u}_n &= \frac{1}{(1+a)^{n+1}} \sum_{k=0}^{n+1} \left( \binom{n}{k-1} - a \binom{n}{k} \right) a^k s_k \\ &= \frac{1}{(1+a)^{n+1}} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^{k+1} (s_{k+1} - s_k) \\ &= \frac{a}{(1+a)^{n+1}} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k u_k. \end{aligned}$$

On voit donc que pour les séries, le procédé de sommation d'Euler consiste à transformer une série  $\sum u_n$  en la série  $\sum \tilde{u}_n$  de terme général

$$(SE2) \quad \tilde{u}_n = \frac{a}{(1+a)^{n+1}} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k u_k.$$

D'après le théorème ci-dessus, le procédé préserve la convergence des séries et la valeur de leur somme, ceci pour tout  $a > 0$ .

**Exemple 1.** On considère la série entière du logarithme népérien

$$\ln(1+x) = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{x^{n+1}}{n+1}, \quad x \in ]0, 1].$$

En choisissant  $a = \frac{1}{x}$ , on obtient

$$\begin{aligned} \tilde{u}_n &= \frac{1/x}{(1+1/x)^{n+1}} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{(-1)^k}{k+1} x = \frac{1}{(1+1/x)^{n+1}} \int_0^1 \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k t^k dt \\ &= \frac{1}{(1+1/x)^{n+1}} \int_0^1 (1-t)^n dt = \frac{1}{(n+1)(1+1/x)^{n+1}}. \end{aligned}$$

On trouve l'identité

$$\sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{x^{n+1}}{n+1} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{(n+1)(1+1/x)^{n+1}},$$

qui équivaut à  $\ln(1+x) = -\ln(1-\frac{1}{1+1/x})$ . On observera que le membre de droite améliore très notablement la convergence de la série, en particulier pour  $x=1$  (on passe d'une convergence lente à une convergence géométrique).

**Exemple 2.** On considère la série entière de la fonction Arctan

$$\text{Arctan } x = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{x^{2n+1}}{2n+1}, \quad x \in ]0, 1].$$

En choisissant  $a = \frac{1}{x^2}$ , on obtient

$$\begin{aligned} \tilde{u}_n &= \frac{1/x^2}{(1+1/x^2)^{n+1}} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{(-1)^k}{2k+1} x \\ &= \frac{1/x}{(1+1/x^2)^{n+1}} \int_0^1 \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k t^{2k} dt = \frac{1/x}{(1+1/x^2)^{n+1}} \int_0^1 (1-t^2)^n dt. \end{aligned}$$

La valeur de l'intégrale  $I_n = \int_0^1 (1-t^2)^n dt = \int_0^{\pi/2} \cos^{2n+1} t dt$  est un grand classique (cf. formule de Wallis), on trouve la relation de récurrence  $I_n = \frac{2n}{2n+1} I_{n-1}$  et il en résulte

$$I_0 = 1, \quad I_n = \frac{2 \cdot 4 \cdot \dots \cdot 2n}{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot \dots \cdot 2n+1} \quad \text{pour } n \geq 1.$$

On obtient l'identité intéressante

$$(SE3) \quad \text{Arctan } x = \frac{1}{x} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{(1+1/x^2)^{n+1}} \frac{2 \cdot 4 \cdot \dots \cdot 2n}{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot \dots \cdot 2n+1},$$

et en particulier, il résulte des égalités  $\text{Arctan}(1) = \frac{\pi}{4}$  et  $\text{Arctan} \frac{1}{\sqrt{3}} = \frac{\pi}{6}$  les formules très simples suivantes découvertes par Euler :

$$\begin{aligned} \pi &= 2 \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{n!}{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot \dots \cdot 2n+1}, \\ \pi &= \frac{3\sqrt{3}}{2} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{2^{-n} n!}{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot \dots \cdot 2n+1}, \end{aligned}$$

dont la convergence est approximativement en  $2^{-n}$ , resp.  $4^{-n}$ . On peut bien sûr aussi combiner (SE3) avec les formules du type de celle de John Machin

$$\pi = 16 \text{Arctan} \frac{1}{5} - 4 \text{Arctan} \frac{1}{239}.$$

En utilisant un argument de prolongement analytique pour les fonctions  $\mathbb{R}$ -analytiques, il n'est pas difficile de voir que (SE3) reste vrai pour tout  $x > 0$ .

**Code pour PARI/GP :**

Initialiser par

```
u=3*sqrt(3)/2;s=u;n=0;
```

puis itérer la ligne

```
n=n+1;u=n*u/(4*n+2);s=s+u
```