

Corrigé du devoir surveillé du 22 mars 2010

Exercice 1.

1. Le couple (X, Y) étant distribué uniformément sur $\Omega = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2; 0 \leq y \leq x \leq 1\}$, il a pour densité $\rho(x, y) = 2 \times 1_{\Omega}(x, y)$. La densité de X vaut donc $\rho_X(x) = \int dy \rho(x, y) = 2x$. Il découle du résultat de l'exercice 6 de la feuille de TD 1 que $\mathbb{E}[Y|X] = F(X)$ avec

$$F(x) = \int_{\mathbb{R}} dy y \frac{\rho(x, y)}{\rho_X(x)} 1_{\{\rho_X(x) > 0\}} = \frac{1_{\{0 < x \leq 1\}}(x)}{x} \int_0^x dy y = 1_{\{0 < x \leq 1\}}(x) \frac{x}{2}$$

pour Lebesgue-presque tout $x \in \mathbb{R}$ (en effet, on a $q_{Y|X}(x, dy) = \rho(x, y) 1_{\{\rho_X(x) > 0\}} dy / \rho_X(x)$ pour dx -presque tout x , où $q_{Y|X}(x, dy)$ désigne la loi conditionnelle de Y sachant $X = x$). D'où

$$\mathbb{E}[Y|X] = \frac{X}{2} \quad \text{p.s.} \tag{1}$$

Autre méthode : On sait que $\mathbb{E}[Y|X] = F(X)$ où $F : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ est une fonction borélienne à déterminer (car $\mathbb{E}[Y|X]$ est $\sigma(X)$ -mesurable). Par définition de l'espérance conditionnelle et en vertu du théorème de Fubini, pour toute fonction borélienne bornée $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, on a

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[F(X)g(X)] &= 2 \int_0^1 dx \int_0^x dy F(x)g(x) = 2 \int_0^1 dx xF(x)g(x) \\ &= \mathbb{E}[Yg(X)] = 2 \int_0^1 dx \int_0^x dy y g(x) = \int_0^1 dx x^2 g(x). \end{aligned}$$

D'où $F(x) = x/2$ pour dx -presque tout $x \in [0, 1]$, ce qui implique (1).

2. En utilisant par exemple la première méthode de la question 1, on obtient $\rho_X(x) = 2\sqrt{1-x^2}/\pi$ et $\mathbb{E}[Y^\beta|X] = F_\beta(X)$ avec

$$F_\beta(x) = \int_{\mathbb{R}} dy y^\beta \frac{1_{\{x^2+y^2 \leq 1\}}(x, y)}{\pi \rho_X(x)} 1_{\{\rho_X(x) > 0\}} = \frac{1_{]-1, 1[}(x)}{2\sqrt{1-x^2}} \int_{-\sqrt{1-x^2}}^{\sqrt{1-x^2}} dy y^\beta$$

pour dx -presque tout $x \in \mathbb{R}$. Pour $\beta = 1, 2$ cela donne $F_1(x) = 0$ et $F_2(x) = 1_{]-1, 1[}(x)(1-x^2)/3$

$$\Rightarrow \quad \mathbb{E}[Y|X] = 0 \quad \text{et} \quad \mathbb{E}[Y^2|X] = \frac{1-X^2}{3} \quad \text{p.s. .}$$

3. On note ${}^c B$ le complémentaire de B dans Ω . Oui, $\mathcal{G} = \{B \in \mathcal{F}; B \text{ ou } {}^c B \text{ est dénombrable}\}$ est une sous-tribu de \mathcal{F} car (i) $\mathcal{G} \subset \mathcal{F}$ (ii) $\emptyset \in \mathcal{G}$ (iii) si $B \in \mathcal{G}$ alors ${}^c B \in \mathcal{G}$ (par définition de \mathcal{G}), et (iv) soit $(B_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite d'événements dans \mathcal{G} . Si tous les B_n sont dénombrables, alors $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n$ est dénombrable. Sinon, alors au moins un des B_n , disons B_{n_0} , est tel que ${}^c B_{n_0}$ est dénombrable. Par conséquent, ${}^c(\bigcup_n B_n) = \bigcap_n {}^c B_n \subset {}^c B_{n_0}$ est dénombrable. Dans les deux cas, on a $\bigcup_n B_n \in \mathcal{G}$.

Soit $B \in \mathcal{G}$. On remarque que

$$\mathbb{E}[X 1_B] = \int_{\Omega \cap B} \frac{dx dy}{\pi} x = \begin{cases} 0 & \text{si } B \text{ est dénombrable} \\ \int_{\Omega} \frac{dx dy}{\pi} x = 0 & \text{si } {}^c B \text{ est dénombrable,} \end{cases}$$

vu que les ensembles dénombrables de \mathbb{R}^2 ont une mesure de Lebesgue nulle (et que $\int_{\Omega} dx dy x = \int_{-1}^1 dy \int_{-\sqrt{1-y^2}}^{\sqrt{1-y^2}} dx x = 0$). De même, $\mathbb{E}[Y 1_B] = 0$. Par définition et par unicité presque partout de l'espérance conditionnelle, on a $\mathbb{E}[\mathbb{E}[X|\mathcal{G}] 1_B] = \mathbb{E}[\mathbb{E}[Y|\mathcal{G}] 1_B] = 0$ pour tout $B \in \mathcal{G}$ et

$$\mathbb{E}[X|\mathcal{G}] = \mathbb{E}[Y|\mathcal{G}] = 0 \quad \text{p.s. .}$$

Remarque : plus généralement, $\mathbb{E}[Z|\mathcal{G}] = \mathbb{E}[Z]$ p.s. pour toute variable aléatoire Z de $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$.

Exercice 2.

1. $\mathcal{G} = \{G \in \mathcal{F}; \gamma(G) = G \forall \gamma \in \Gamma\}$ est une sous-tribu de \mathcal{F} car (i) $\mathcal{G} \subset \mathcal{F}$ (ii) $\emptyset \in \mathcal{G}$ puisque $\gamma(\emptyset) = \emptyset$ pour tout $\gamma \in \Gamma$ (iii) si $B \in \mathcal{G}$, alors $\gamma({}^cG) = {}^c\gamma(G)$ car γ est une bijection $\Omega \rightarrow \Omega$; mais $\gamma(G) = G$, d'où $\gamma({}^cG) = {}^cG$ pour tout $\gamma \in \Gamma$ et ${}^cG \in \mathcal{G}$; (iv) si $(B_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite d'événements dans \mathcal{G} , alors $\gamma(\cup_n B_n) = \cup_n \gamma(B_n) = \cup_n B_n$ pour tout $\gamma \in \Gamma$ et donc $\cup_n B_n \in \mathcal{G}$.
2. Une variable aléatoire Z est \mathcal{G} -mesurable ssi $\gamma(Z^{-1}(B)) = Z^{-1}(B)$ pour tout borélien $B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ et tout $\gamma \in \Gamma$. Mais $\gamma(Z^{-1}(B)) = \{\gamma(\omega); \omega \in \Omega, Z(\omega) \in B\} = (Z \circ \gamma^{-1})^{-1}(B)$ car γ est une bijection. En utilisant aussi le fait que Γ est un groupe, il s'ensuit que Z est \mathcal{G} -mesurable ssi $Z \circ \gamma = Z$ pour tout $\gamma \in \Gamma$. Autrement dit, les variables aléatoires \mathcal{G} -mesurables sont les variables aléatoires Γ -invariantes. Montrons que

$$Z = \frac{1}{\text{card}(\Gamma)} \sum_{\gamma \in \Gamma} X \circ \gamma$$

est Γ -invariante. En effet, pour tout $\gamma \in \Gamma$,

$$Z \circ \gamma = \frac{1}{\text{card}(\Gamma)} \sum_{\gamma' \in \Gamma} X \circ \gamma' \circ \gamma = \frac{1}{\text{card}(\Gamma)} \sum_{\gamma'' \in \Gamma} X \circ \gamma'' = Z$$

d'après la propriété de groupe. Cela prouve que Z est \mathcal{G} -mesurable. De plus, si $G \in \mathcal{G}$,

$$\mathbb{E}[X \circ \gamma \mathbf{1}_G] = \int_G d\mathbb{P}(\omega) X(\gamma(\omega)) = \int_{\gamma^{-1}(G)} d\mathbb{P}(\omega') X(\omega') = \mathbb{E}[X \mathbf{1}_G],$$

où on a fait le changement de variables $\omega' = \gamma(\omega)$ et on a utilisé l'invariance de \mathbb{P} sous Γ (qui implique $\mathbb{P}(\gamma(A)) = \mathbb{P}(A) \forall A \in \mathcal{F}$) dans la seconde égalité. La troisième égalité est vraie car $\gamma^{-1}(G) = G$ (ce qui découle de $G \in \mathcal{G}$). Ainsi,

$$\mathbb{E}[Z \mathbf{1}_G] = \frac{1}{\text{card}(\Gamma)} \sum_{\gamma \in \Gamma} \mathbb{E}[X \circ \gamma \mathbf{1}_G] = \frac{1}{\text{card}(\Gamma)} \sum_{\gamma \in \Gamma} \mathbb{E}[X \mathbf{1}_G] = \mathbb{E}[X \mathbf{1}_G] \quad \text{pour tout } G \in \mathcal{G}.$$

En vertu de l'unicité presque partout de l'espérance conditionnelle, on en conclut

$$\mathbb{E}[X|\mathcal{G}] = Z = \frac{1}{\text{card}(\Gamma)} \sum_{\gamma \in \Gamma} X \circ \gamma \quad \text{p.s.}$$

Exercice 3.

Soit B_1 et $B_2 \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ deux boréliens. Par la propriété des lois conditionnelles et le th. de Fubini,

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[1_{B_1}(X_1)1_{B_2}(X_2) | Y] &= \mathbb{E}[1_{B_1}(X_1)\mathbb{E}[1_{B_2}(X_2) | Y, X_1] | Y] \\ &= \int_{B_1} q_{X_1|Y}(y, dx_1) \left(\int_{B_2} q_{X_2|(Y, X_1)}(y, x_1, dx_2) \right) \Big|_{y=Y} \\ &= \int_{B_1} \int_{B_2} q_{X_1|Y}(y, dx_1) q_{X_2|(Y, X_1)}(y, x_1, dx_2) \Big|_{y=Y} \end{aligned} \quad (2)$$

$$\text{et } \mathbb{E}[1_{B_1}(X_1) | Y] \mathbb{E}[1_{B_2}(X_2) | Y] = \int_{B_1} \int_{B_2} q_{X_1|Y}(y, dx_1) q_{X_2|Y}(y, dx_2) \Big|_{y=Y}. \quad (3)$$

Supposons que X_1 et X_2 sont conditionnellement indépendantes par rapport à $\mathcal{G} = \sigma(Y)$. Alors les membres de gauche des identités (2) et (3) coïncident p.s.. Donc les intégrales des membres de droite sont égales pour \mathbb{P}_Y -presque tout $y \in \mathbb{R}$. Ceci étant vrai pour tous boréliens B_1 et B_2 , on a

$$q_{X_2|(Y, X_1)}(y, x_1, dx_2) = q_{X_2|Y}(y, dx_2) \quad \text{pour } \mathbb{P}_Y\text{-p.t. } y \in \mathbb{R} \text{ et } q_{X_1|Y}(y, dx_1)\text{-p.t. } x_1 \in \mathbb{R}.$$

Mais, par définition des lois conditionnelles, $q_{X_1|Y}(y, dx_1) \mathbb{P}_Y(dy) = \mathbb{P}_{(X_1, Y)}(dx_1, dy)$ est la loi du couple (X_1, Y) . D'où

$$q_{X_2|(Y, X_1)}(y, x_1, dx_2) = q_{X_2|Y}(y, dx_2) \quad \text{pour } \mathbb{P}_{(Y, X_1)}\text{-presque tout } (y, x_1) \in \mathbb{R}^2. \quad (4)$$

Réciproquement, si (4) est vrai alors les deux intégrales apparaissant dans (2) et (3) sont égales pour \mathbb{P}_Y -presque tout $y \in \mathbb{R}$ et donc les membres de gauche de ces identités coïncident p.s.. Cela étant vrai pour tout $B_1, B_2 \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$, on en conclut que X_1 et X_2 sont conditionnellement indépendantes par rapport à $\mathcal{G} = \sigma(Y)$.

Remarque : X_1 et X_2 sont conditionnellement indépendantes par rapport à \mathcal{G} si et seulement si $\sigma(X_1)$ et $\sigma(X_2)$ sont conditionnellement indépendantes par rapport à \mathcal{G} au sens de l'exercice 3 de la feuille de TD 2.

En effet, si

$$\mathbb{E}[1_{B_1}(X_1)1_{B_2}(X_2) | \mathcal{G}] = \mathbb{E}[1_{B_1}(X_1) | \mathcal{G}] \mathbb{E}[1_{B_2}(X_2) | \mathcal{G}] \quad \text{p.s.}$$

pour tous boréliens $B_1, B_2 \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$, alors

$$\mathbb{E}[f_1(X_1)f_2(X_2) | \mathcal{G}] = \mathbb{E}[f_1(X_1) | \mathcal{G}] \mathbb{E}[f_2(X_2) | \mathcal{G}] \quad \text{p.s.}$$

pour toutes fonctions étagées f_1 et f_2 . Cette égalité reste vraie si f_1 et f_2 sont des fonctions boréliennes positives par passage à la limite et si f_1 et f_2 sont des fonctions boréliennes quelconques par linéarité. Comme les variables aléatoires réelles $\sigma(X_i)$ -mesurables sont de la forme $f_i(X_i)$ avec $f_i : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ borélienne et $i = 1, 2$, on en déduit que $\sigma(X_1)$ et $\sigma(X_2)$ sont conditionnellement indépendantes par rapport à \mathcal{G} . La réciproque est évidente.

On pouvait donc résoudre l'exercice ci-dessus en utilisant le résultat de l'exercice 3 de la feuille de TD 2 : $\sigma(X_1)$ et $\sigma(X_2)$ sont conditionnellement indépendantes par rapport à \mathcal{G} ssi $\mathbb{E}[f_2(X_2)|Y, X_1] = \mathbb{E}[f_2(X_2)|Y]$ pour tout $f_2 \in L^1(\mathbb{R})$. Dans le cas $\mathcal{G} = \sigma(Y)$, cela équivaut à

$$\int_{\mathbb{R}} q_{X_2|(Y, X_1)}(y, x_1, dx_2) f_2(x_2) = \int_{\mathbb{R}} q_{X_2|Y}(y, dx_2) f_2(x_2) \quad \text{pour } \mathbb{P}_{(Y, X_1)}\text{-p.t. } (y, x_1) \in \mathbb{R}^2, \forall f_2 \in L^1(\mathbb{R}),$$

c'est-à-dire à $q_{X_2|(Y, X_1)}(y, x_1, dx_2) = q_{X_2|Y}(y, dx_2)$ pour $\mathbb{P}_{(Y, X_1)}$ -presque tout $(y, x_1) \in \mathbb{R}^2$.