

Contrôle continu n° 1 - corrigé succinct
17 février 2016

Exo 2

Pour $(x, y) \neq 0$, $|f(x, y)| = |xy| \frac{y^2}{x^4+y^2} \leq |xy|$ donc on obtient une fonction continue en posant $f(0, 0) = 0$. Pour cette fonction, $\frac{\partial f}{\partial x}(0, 0)$ et $\frac{\partial f}{\partial y}(0, 0)$ existent et sont nulles car f est nulle sur les axes de coordonnées.

Montrer la différentiabilité en $(0, 0)$ revient donc à montrer que $f(x, y) = o(\|(x, y)\|)$ pour $(x, y) \rightarrow (0, 0)$. Ceci suit de

$$\left| \frac{1}{\sqrt{x^2 + y^2}} \frac{xy^3}{x^4 + y^2} \right| = \frac{1}{2} \frac{2|xy|}{\sqrt{x^2 + y^2}} \frac{y^2}{x^4 + y^2} \leq \frac{1}{2} \sqrt{x^2 + y^2},$$

et cette dernière fonction tend vers 0 quand $(x, y) \rightarrow (0, 0)$.

Pour $(x, y) \neq (0, 0)$, on a

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = y^3 \frac{y^2 - 3x^4}{(x^4 + y^2)^2}, \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = xy^2 \frac{3x^4 + y^2}{(x^4 + y^2)^2},$$

qui sont clairement sur $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$. Pour tester la continuité en $(0, 0)$, on vérifie si

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \rightarrow \frac{\partial f}{\partial x}(0, 0) = 0$$

quand $(x, y) \rightarrow (0, 0)$, ce qui est le cas puisque

$$\left| y^3 \frac{y^2 - 3x^4}{(x^4 + y^2)^2} \right| \leq \frac{|y|^5}{(x^4 + y^2)^2} + 3 \frac{x^4 |y|^3}{(x^4 + y^2)^2}$$

et

$$\frac{|y|^5}{(x^4 + y^2)^2} = |y| \left(\frac{y^2}{x^4 + y^2} \right)^2 \leq |y|,$$
$$\frac{x^4 |y|^3}{(x^4 + y^2)^2} = |y| \frac{x^4}{x^4 + y^2} \frac{y^2}{x^4 + y^2} \leq |y|.$$

De même on montre que $\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \rightarrow \frac{\partial f}{\partial y}(0, 0) = 0$. En conclusion, f est C^1 sur tout \mathbb{R}^2 .

Pour $(x, y) \neq 0$, $|g(x, y)| = |x| \frac{x^2 y}{x^4 + y^2} \leq \frac{1}{2} |x|$ donc on obtient une fonction continue en posant $g(0, 0) = 0$. Comme ci dessus, $\frac{\partial g}{\partial x}(0, 0)$ et $\frac{\partial g}{\partial y}(0, 0)$ existent et sont nulles.

Montrer la différentiabilité de g en $(0, 0)$ reviendrait à montrer que $g(x, y) = o(\|(x, y)\|)$ pour $(x, y) \rightarrow (0, 0)$. Mais en prenant faisant tendre (x, y) vers $(0, 0)$ le long de la parabole $y = x^2$, on voit que

$$\frac{g(x, x^2)}{\sqrt{x^2 + (x^2)^2}} = \frac{x}{2|x|\sqrt{1 + x^2}},$$

et cette fonction n'a pas de limite quand $x \rightarrow 0$ (ses limites à gauche/droite valent $\pm 1/2$).

Donc g n'est pas différentiable en $(0, 0)$. Elle est en revanche C^1 sur $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$.

Exo 3

On pose $g(u, v) = f(u, uv)$. On a alors

$$\frac{\partial g}{\partial u}(u, v) = \frac{\partial f}{\partial x}(u, uv) + v \frac{\partial f}{\partial y}(u, uv),$$

ce qui est équivalent (comme on suppose $u = x > 0$) à

$$u \frac{\partial g}{\partial u}(u, v) = u \frac{\partial f}{\partial x}(u, uv) + uv \frac{\partial f}{\partial y}(u, uv),$$

pour tout $(u, v) \in \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}$. Comme le changement de variables est bijectif sur $\mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}$, ceci est aussi équivalent à

$$x \frac{\partial g}{\partial u}\left(x, \frac{y}{x}\right) = x \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) + y \frac{\partial f}{\partial y}(x, y),$$

pour tout $(x, y) \in \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}$.

En particulier, l'équation de l'énoncé est équivalente à

$$u \frac{\partial g}{\partial u} = u\sqrt{1+v^2},$$

ou encore (puisque $u \neq 0$)

$$\frac{\partial g}{\partial u} = \sqrt{1+v^2}.$$

Les solutions sont données par $g(u, v) = u\sqrt{1+v^2} + \varphi(v)$, ou encore

$$f(x, y) = \sqrt{x^2 + y^2} + \varphi(y/x).$$

avec φ de classe C^1 .

Exo 4

1) Comme ${}^t(AB) = {}^tB {}^tA$, ${}^t({}^tMM) = {}^tM {}^t {}^tM = {}^tMM$. Pour toute matrice M de déterminant non nul, $\det(\varphi(M)) = \det({}^tM) \det(M) = \det(M)^2 > 0$, donc la matrice diagonale $(-1, 1, \dots, 1)$ n'est pas dans l'image de φ .

2) Noter que ${}^t(M+H)(M+H) = {}^tMM + {}^tMH + {}^tHM + {}^tHH$, et que $H \mapsto {}^tMH + {}^tHM$ est linéaire. Par ailleurs, $\|{}^tHH\| \leq \|{}^tH\| \|H\| \leq \|H\|^2$, donc le terme tHH est un $o(\|H\|)$.

Dans l'argument ci-dessus, on suppose $\|\cdot\|$ sous-multiplicative, par exemple on peut prendre la norme déduite de la norme euclidienne. Le fait que $\|{}^tH\| = \|H\|$ n'est pas complètement évident... Si λ est valeur propre de tHH , et que v est un vecteur propre de norme 1 associé à cette valeur propre, $\|Hv\|^2 = {}^tv {}^tHHv = \lambda$. Ceci dit que $\|H\|^2$ est la valeur propre maximale de tHH ; en particulier $\|H\| = \|{}^tH\|$.

On obtient finalement que φ est différentiable en M , de différentielle donnée par

$$d\varphi(M)(H) = {}^tMH + {}^tHM.$$

3) Si $M = Id$, on a $d\varphi(I)(H) = H + {}^tH$, donc le noyau est l'ensemble des matrices antisymétriques de taille n , qui est de dimension $n(n-1)/2$.

4) Si S est une matrice symétrique quelconque, $d\varphi(A)(\frac{1}{2}AS) = \frac{1}{2} {}^tAAS + \frac{1}{2} {}^tS {}^tAA = S$.